

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням Правління ГО «УТЕТ» від

18 січня 2024 р

Протокол №1



Колода Правління ГО «УТЕТ»

Калінкіна О.Д.

ПОЛОЖЕННЯ

про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах.

1. Загальні положення

1.1. Положення про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності (далі - Доказова медицина), заснованої на доказах, (далі - Положення) визначає основні засади здійснення безперервного професійного розвитку працівники сфери охорони здоров'я; принципи дотримання академічної доброчесності та доказової медицини; порядок виявлення і встановлення фактів порушення академічної доброчесності та принципів доказової медицини; прийняття рішень про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини; оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини; порядок притягнення до академічної відповідальності учасників освітніх заходів з безперервного професійного розвитку, що організуються і проводяться Громадською організацією «Українське товариство ерготерапевтів» (далі – УТЕТ).

1.2. Положення розроблене відповідно до Конституції України, Цивільного кодексу України, вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про запобігання корупції», «Про видавничу діяльність», «Про реабілітацію у сфері охорони здоров'я», постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про систему безперервного професійного розвитку працівників сфери охорони здоров'я» від 14.07.2021р. №725, нормативних документів МОЗ України і МОН України, Статуту УТЕТ та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України.

1.3. Метою проведення безперервного професійного розвитку працівника сфери охорони здоров'я є його постійний і всебічний розвиток та фахова підготовка, розвиток його професійної майстерності, отримання нових знань, вмінь та навичок відповідно до потреб та вимог галузі після здобуття ним освіти, формування цінностей і компетентностей, необхідних для успішної самореалізації, дотримання високих професійних стандартів у здійсненні БПР, запобігання порушенням академічної доброчесності.

1.4. У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, наведених в нормативно-правових актах, зазначених у п.1.2. цього Положення.

1.5. Вимоги цього Положення поширюються на всіх учасників освітнього процесу БПР, організованого та проведеного УТЕТ.

2. Поняття академічної доброчесності та доказової медицини

2.1. Академічна доброчесність формується дотриманням наступних принципів:

- принцип законності - всі процеси освітньої діяльності мають здійснюватися відповідно до законодавства України;
- принцип чесності та порядності - принциповість у визнанні та підтримці власних прав у сфері академічної діяльності та прав інших людей, що призводить до уникнення власної нечесної поведінки та знижує толерантність до недоброчесності інших, унеможливорює зловживання посадовим становищем;
- принцип доброзичливості - толерантне ставлення учасників освітнього процесу один до одного незалежно від віку, статі, національності, релігійних і політичних уподобань;
- принцип поваги - цінувати інтелектуальні здобутки інших людей та використовувати їх відповідно до правил, прийнятих у розвиненому академічному суспільстві;
- принцип довіри та співпраці – вільний обмін ідеями та інформацією в освітньому середовищі;
- принцип відповідальності – доповідачі несуть відповідальність за якість викладання навчальної програми, а слухачі – за якість виконання завдань; реагування на академічну недоброчесність.
- принцип відкритості та прозорості – відкритість та зрозумілість усіх освітніх заходів, послідовне й об'єктивне оцінювання результатів діяльності, підзвітність та публічність інформації.

2.2. Порушенням академічної доброчесності, вважається:

- академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;
- академічна фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- академічна фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу;
- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання;
- вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на викладача з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів.

2.3. Дотримання принципів доказової медицини – використання достовірної інформації, підтвердженої результатами рандомізованих контрольованих досліджень

щодо методик та технік діагностики, обстеження та оцінювання, превенції та терапії, які можуть використовуватися в повсякденній роботі фахівців.

2.4. Дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини, всіма учасниками заходів БПР, передбачає:

- повагу до прав і свобод, честі і гідності особистості;
- визнання, повагу і забезпечення свободи думки і слова учасників заходів БПР;
- відмову від поширення неправдивої та/або неперевіреної інформації про УТЕТ або учасників заходів БПР, розкриття конфіденційної інформації та персональних даних учасників;
- сумлінне виконання професійних обов'язків на високому рівні.

2.5. Дотримання академічної доброчесності викладачами/ тренерами/ доповідачами передбачає:

- посилання на джерела інформації (цитування) у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про інтелектуальну власність, авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну наукову та практичну діяльність;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.6. Дотримання академічної доброчесності учасниками БПР передбачає:

- самостійне виконання завдань оцінювання;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших осіб;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права.

2.7. УТЕТ вимагає, щоб усі клінічні рекомендації, які знаходяться в межах компетентності працівників галузі, і надаються в ході освітньої діяльності, базувалися на здобутках сучасної науки, наукових доказах та клінічному обґрунтуванні, а також надавали справедливе та збалансоване уявлення про діагностичні та терапевтичні підходи.

3. Порядок виявлення і встановлення фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини,

3.1. Повноваження щодо виявлення фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини під час проведення заходів покладені на організаційний комітет.

3.2. Повноваження щодо встановлення фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини у матеріалах заходів, та повноваження щодо притягнення до академічної відповідальності покладені на комісію з питань дотримання принципів академічної доброчесності та запобігання конфлікту інтересів (далі – Комісія).

3.3. Викладачі/ тренери/ доповідачі заходу БПР надсилають навчальні матеріали організаційному комітету щонайменше за двадцять робочих днів до дати проведення заходу.

3.4. Комісією здійснюється перевірка усього наданого матеріалу на відповідність вимогам чинного законодавства України до заходів БПР та положенням пункту 17 Положення про систему безперервного професійного розвитку працівників сфери охорони здоров'я, затвердженого Постановою КМУ від 14.07.2021 року № 725.

3.5. У випадку відсутності порушень академічної доброчесності та/або принципів доказової медицини, організаційний комітет приймає рішення про долучення викладача/ тренера/ доповідача до участі в заході БПР.

3.6. У випадку виявлення порушень академічної доброчесності та/або принципів доказової медицини, організаційний комітет надає рекомендації викладачу/ тренеру/ доповідачу внести зміни у навчальні матеріали та встановлює дату надсилання матеріалу для повторної перевірки.

3.7. У випадку, якщо викладач/ тренер/ доповідач заходу БПР в навчальних матеріалах якого були виявлені академічна недоброчесність та/або недотримання принципів доказової медицини, не вносить рекомендовані зміни до своїх матеріалів, обов'язки до вирішення даного питання переходять до організаційного комітету. Своє рішення Комісія оформлює протоколом.

3.8. Будь-який учасник заходу БПР, якому стали відомі обґрунтовані факти порушення академічної доброчесності та/або принципів доказової медицини, чи наміри про вчинення таких порушень, повинен звернутися до Комісії з письмовою заявою. У заяві обов'язково зазначаються:

- особисті дані заявника (прізвище, ім'я, по-батькові заявника, місце проживання, місце роботи, посада, телефон, особистий підпис);
- назва заходу БПР, строки його проведення та інші ідентифікаційні відомості;
- для дистанційних заходів – посилання на платформу розміщення матеріалів заходу та на безпосередньо самі навчальні матеріали заходу;
- конкретні факти, що вказують на порушення академічної доброчесності та/або дотримання принципів доказової медицини.

Анонімні заяви не розглядаються. Комісія несе відповідальність за збереження конфіденційності інформації щодо персональних даних особи-заявника.

3.9. При розгляді питання про порушення академічної доброчесності та/або дотримання принципів доказової медицини, обов'язково запрошується заявник та особа, щодо якої розглядається питання про порушення.

3.10. Відсутність особи, щодо якої розглядається питання про порушення та притягнення її до академічної відповідальності, не є перешкодою у вирішенні цього питання, якщо ця особа була повідомлена про час та місце розгляду питання. Про прийняте рішення їй повідомляється.

4. Порядок прийняття рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини.

4.1. При виявленні та встановленні фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини, Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо встановлення факту порушення особою та виду академічної відповідальності (далі - Висновок). Висновок носить рекомендаційний характер. Засідання Комісії оформлюється відповідним протоколом, де вказуються факти

порушення академічної доброчесності та/або дотримання принципів доказової медицини.

4.2. Рішення Комісії надсилається електронною поштою особі, щодо якої було порушено розгляд питання про академічну недоброчесність та/або дотримання принципів доказової медицини.

4.3. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності та/або дотримання принципів доказової медицини, має наступні права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовлятися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення;
- знати про дату, час, місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення і притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності.

4.4. За порушення академічної доброчесності та/або дотримання принципів доказової медицини, учасники заходів БПР притягаються до академічної відповідальності.

5. Притягнення учасників освітніх заходів БПР до академічної відповідальності

5.1. За порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини, застосовуються заходи відповідальності згідно з вимогами чинного законодавства України.

5.2. Академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності та/або дотримання принципів доказової медицини щодо викладачів/ тренерів/ доповідачів, що приймали участь у заході БПР, може полягати у:

- попередженні;
- відстороненні від участі у заході БПР;
- довготривалому відстороненні від участі у заходах БПР;
- повній відмові від подальшої співпраці щодо планування, підготовки та участі у заходах БПР, які проводить УТЕТ.

5.3. Академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності та/або дотримання принципів доказової медицини споживачами освітніх послуг може полягати у:

- попередженні;
- повторному проходженні оцінювання;
- повторному проходженні відповідного заходу БПР;
- відстороненні від участі в заході;
- довготривалому відстороненні від участі у заходах БПР.

5.4. При відмові учасника заходу БПР, щодо якого виявлено факти порушення, від повторного проходження оцінювання або повторного проходження відповідного заходу БПР, сертифікат не видається, бали БПР за участь не нараховуються, кошти сплачені за участь у заході не повертаються.

5.5. Застосування конкретного виду відповідальності залежить від виду, форми, ступеня порушення та здійснюється Комісією.

6. Порядок оскарження рішень про встановлення порушень і притягнення до академічної відповідальності учасників освітніх заходів БПР

6.1. Оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності та/або дотримання принципів доказової медицини, відбувається на основі письмового звернення (апеляції) особи, щодо якої ухвалено рішення про встановлення порушення та притягнення до академічної відповідальності. Апеляція подається до Апеляційної комісії у триденний термін після оголошення або повідомлення про результати перевірки. Якщо закінчення строку апеляційного оскарження припадає на неробочий день, останнім днем строку вважається перший після нього робочий день.

6.2. Апеляційна комісія - тимчасова комісія, що створюється для розгляду звернень (апеляцій) щодо академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини. Кількість членів Апеляційної комісії має бути не менше трьох осіб, та вони не повинні мати конфлікт інтересів. Всі рішення приймаються шляхом голосування простою більшістю.

6.3. За результатом розгляду апеляції Апеляційна комісія може ухвалити одне з таких рішень:

- задовольнити апеляцію та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;
- змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;
- відмовити у задоволенні апеляції.

6.4. Рішення Апеляційної комісії оформлюються у вигляді протоколу засідання і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі має бути мотивований висновок щодо скасування, зміни або залишення висновку Комісії без змін. Термін розгляду апеляції складає до десяти робочих днів від дати подачі такого оскарження. Про результати розгляду особа, що подала апеляцію, отримує інформацію електронною поштою.

7. Прикінцеві положення

7.1. Це Положення набуває чинності з дати його затвердження рішенням Правління УТЕТ.

7.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться шляхом затвердження нової редакції, затвердженої рішенням Правління УТЕТ. Після затвердження Положення у новій редакції попередня редакція втрачає юридичну силу.